



Crna Gora  
Agencija za sprečavanje korupcije

UPI-02-03-35/8-2024

AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 34, 38, 39, 41 i 97 Zakona o sprečavanju korupcije („Sl. list CG“ br. 54/24), postupajući po službenoj dužnosti, a nakon prijema inicijative od strane NVO „Mreža za afirmaciju nevladinog sektora“ (u daljem tekstu: MANS), u postupku odlučivanja o kršenju člana 25 stav 3 tačka 2 i člana 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije od strane javne funkcionerke Andrijane Nastić, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 9. juna 2025. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javna funkcionerka Andrijana Nastić, prekršila član 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2023. godinu br. 02-02-4-3603 od 23.03.2023. godine nije prijavila dvije garaže površine po 13 m<sup>2</sup> i u Izvještaju o prihodima i imovini za 2022. godine nije prijavila stan.

UTVRĐUJE SE da javna funkcionerka Andrijana Nastić prekršila član 25 stav 3 tačka 2 Zakona o sprečavanju korupcije na način što Agenciji nije dostavila Izvještaje o prihodima i imovini u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 10.000 eura, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene, nakon što je postala suvlasnik stana od 69 m<sup>2</sup>, u obimu vlasništva ½, kao i garaže površine 16 m<sup>2</sup>, nakon što je postala vlasnik stana od 96m<sup>2</sup>, nakon naslijedivanja stana od supruga i nakon prodaje stana supruga površine 81m<sup>2</sup>.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprečavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprečavanju korupcije pokrenula postupak po službenoj dužnosti, a nakon prijema inicijative od strane NVO „MANS“, br. 02-02-1837 od 04.06.2024. godine, zbog mogućeg kršenja člana 25 stav 2 i člana 25 stav 3 tačka 2 Zakona o sprečavanju korupcije, od strane javne funkcionerke Andrijane Nastić, na način što Agenciji nije dostavila Izvještaj koji se odnosi na uvećanje imovine preko 5.000 eura (kako je navedeno u inicijativi).

Saglasno članu 37 Zakona o sprečavanju korupcije, Agencija je od javne funkcionerke zatražila da se izjasni na navode koji su bili sadržani u zahjevu za izjašnjenje i rezultatima ispitnog postupka. U izjašnjenju javna funkcionerke je ukazala na propust Agencije koja joj je dopis za izjašnjenje poslala dana 25.02.2025. godine, a istim dopisom termin za usmeno raspravu zakazala za 10.10.2024. godine, čime je je povrijeđeno pravo na učestvovanje u postupku i pravo na izjašnjenje. Takođe, u bitnom navodi da je u redovnim Izvještajima o prihodima i imovini za 2021, 2022 i 2023. godinu uredno prijavila tri stana kao dio nasljedstva s tim da su ona i njen suprug za dva stana bili suvlasnici sa ostalim

članovima porodice, a treći kao naslijedstvo njenog supruga u punom vlasništvu, kao i stan koji je kupljen i upisan na njeno ime u 2023. godini. Takođe navodi da su Agenciji svi ovi podaci poznati kroz javne registre i knjige, a s obzirom da su svi stanovi prijavljeni kroz redovne godišnje Izvještaje o prihodima i imovini, to nije imala namjeru da prikrije podatke o imovini i to je uradila prije nego je ukazano na to. Takođe naglašava da su sredstvima od prodaje tih stanova ona i suprug kupili stan od 96m<sup>2</sup> i dvije garaže od 13 m<sup>2</sup>, koje su u njenom vlasništvu. Dvije garaže nije prijavila u izvještaju o prihodima i imovini jer je smatrala da su garaze dio kupoprodajnog ugovora, kao što i jesu, ali ih je prijavila u Izvještaju o prihodima i imovini za 2024. godinu. U svom izjašnjenju zaključuje da je imovinu zakonito prijavila, da nije uvećala svoju imovinu, niti je skrivala.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sproveća postupak, izvela dokaze i to: izvršila uvid u bazu podataka Agencije – registar javnih funkcionera, izvršila uvid u bazu podataka Uprave za nekretnine, izvršila uvid u Rješenje Uprave za katastar i državnu imovinu br. 101-919/21-1821 up, izvršila uvid u Ugovor o prodaji nepokretnosti UZZ 992/23 od 30.03.2023. godine, izvršila uvid u dopis br. 02-02-1332/4 od 09.07.2024. godine od Uprave za nekretnine – PJ Podgorica, izvršila uvid u Izvještaj o prihodima i imovini za 2022. i 2023. godinu.

Uvidom u Rješenje Uprave za katastar i državnu imovinu br. 101-919/21-1821 utvrđeno je da od 24.02.2021. godine javna funkcionerka posjeduje u suvlasništvu stan 69 m<sup>2</sup>, u obimu vlasništva ½, kao i garažu površine 16 m<sup>2</sup> zavedenu u LN 7005 KO Podgorica III i LN 608 KO Podgorica II, a koja je postalo pravosnažno po osnovu Rješenja o naslijedivanju URP br.8/21 od 19.02.2021. godine, u predmetu Osnovnog suda u Podgorica O.br.87/21, a koji nije prijavila u posebnom Izvještaju o prihodima i imovini u slučaju promjene Izvještaju zbog uvećanja imovine.

Uvidom u bazu podataka Uprave za nekretnine utvrđeno je da je do 16.03.2023. godine suprug javne funkcionerke posjedovao stan površine 81m<sup>2</sup>, upisan u LN 6717 KO Podgorica III, u obimu prava svojine 1/1, a koji je naknadno prodat na osnovu Ugovora o prodaji UZZ 147/23 od 17.02.2023. godine, a koja sredstva od prodaje nije prijavila podnoseći poseban Izvještaj o prihodima i imovini zbog uvećanja imovine.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2022. godinu utvrđeno je da je javna funkcionerka prijavila da je suprug naslijedio stan, ali uvidom u bazu podataka Agencije utvrđeno je da nije podnijela Izvještaj o prihodima i imovini u slučaju uvećanja imovine.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2022. godinu javne funkcionerke koji je podnijet 30.03.2023. utvrđeno je da je, u koloni 4.1 prijavila garažu od 16m<sup>2</sup>, dok stambeni prostor koji je posjedovala u toku 2022. godine i isti prodala po osnovu ugovora nije prijavljen.

Uvidom u Ugovor o prodaji nepokretnosti UZZ 992/23 od 30.03.2023. godine utvrđeno je da je javna funkcionerka kupila stan površine 96m<sup>2</sup>, a što nije prijavila u posebnom Izvještaju o prihodima i imovini zbog uvećanja imovine.

Uvidom u dopis br. 02-02-1332/4 od 09.07.2024. godine od Uprave za nekretnine – PJ Podgorica utvrđeno je da je javna funkcionerka osim stana kupila i dvije garaže površine po 13 m<sup>2</sup>, što takođe nije prijavila u redovnom godišnjem izvještaju za 2023. godinu.

Članom 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije, propisano je da je „javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke“.

Članom 26 Zakona o sprečavanju korupcije, propisana je sadržina Izvještaja, pa je u stavu 1 tačka 3 propisano da Izvještaj sadrži podatke o imovini i prihodima javnog funkcionera i članova zajedničkog domaćinstva iz člana 25 stav 1 ovog zakona, a naročito o:

- pravu svojine na nepokretnim stvarima i pravu zakupa na nepokretnim stvarima u trajanju dužem od jedne godine, u zemlji i inostranstvu;
- pravu svojine na pokretnim stvarima čija vrijednost prelazi 10.000 eura ili za koje je propisana obaveza registracije kod nadležnih organa (motoma vozila, plovni objekti, vazduhoplovi, oružje i sl.);
- pravu svojine na nepokretnim i pokretnim stvarima privrednog društva, ustanove ili drugog pravnog lica čiji je vlasnik, odnosno osnivač javni funkcioner;
- bilo kojem pravu čija vrijednost prelazi iznos od 10.000 eura;
- depozitima u kreditnim institucijama i drugim finansijskim institucijama, u zemlji i inostranstvu;
- akcijama i udjelima u pravnom licu i drugim hartijama od vrijednosti;
- gotovom novcu u iznosu od preko 10.000 eura;
- pravima po osnovu autorskih, patentnih i sličnih prava, intelektualne i industrijske svojine;
- dugovima (glavnica, kamata i rok otplate) i potraživanjima;
- izvoru i visini prihoda od obavljanja naučne, nastavne, kulturne, umjetničke i sportske djelatnosti;
- članstvu u organima upravljanja i nadzornim organima privrednih društava ili pravnih lica koja su u državnom vlasništvu, javnih ustanova ili drugih pravnih lica sa učešćem kapitala čiji je vlasnik država, odnosno opština, kao i naučnih, nastavnih, kulturnih, umjetničkih, humanitarnih, sportskih ili sličnih udruženja.

Novim zakonom koji je stupio na snagu dana 12.06.2024. godine, propisano je da se samo sukob interesa i prijave zviždača imaju riješiti po odredbama starog zakona, iz čega nesporno proizilazi da će se svi ostali započeti postupci okončati po odredbama novog Zakona o sprečavanju korupcije („Sl. list CG“ br. 54/24).

U prilog navedenog pozivamo se i na akt Ministarstva pravde, kao ovlašćenog predlagачa zakona, br. 06-040/24-10466/1 od dana 14.10.2024. godine, u kojem se ističe da će se započeti postupci u kojima se odlučuje da li je javni funkcioner povrijedio odredbe zakona koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija, poklone, sponzorstva, donacije i Izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera, okončati po odredbama važećeg Zakona o sprečavanju korupcije.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: baze podataka Agencije – registar javnih funkcionera, baze podataka Uprave za nekretnine, Rješenje Uprave za katastar i državnu imovinu br. 101-919/21-1821 up, Ugovor o prodaji nepokretnosti UZZ 992/23 od 30.03.2023. godine, dopis br. 02-02-1332/4 od 09.07.2024. godine od Uprave za

nekretnine – PJ Podgorica, Izvještaj o prihodima i imovini za 2022. i 2023. godinu, utvršeno je da je javna funkcijerka Andrijana Nastić prekršila član 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2023. godinu br. 02-02-4-3603 od 23.03.2023. godine nije prijavila dvije garaže površine po 13 m<sup>2</sup>, a u Izvještaju o prihodima i imovini za 2022. godine nije prijavila stan i da je prekršila član 25 stav 3 tačka 2 na način što Agenciji nije dostavila Izvještaje o prihodima i imovini u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 10.000 eura, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene, nakon što je postala suvlasnik stana od 69 m<sup>2</sup>, u obimu vlasništva ½, kao i garaže površine 16 m<sup>2</sup>, nakon što je postala vlasnik stana od 96m<sup>2</sup>, nakon nasljeđivanja stana od supruga i nakon prodaje stana supruga površine 81m<sup>2</sup>, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijenila i dio navoda javne funkcijerke Andrijane Nastić koja je ukazala na propust Agencije koja joj je dopis za izjašnjenje poslala dana 25.02.2025. godine, a istim dopisom termin za usmenu raspravu zakazala za 10.10.2024. godine, čime je je povrijeđeno pravo na učestvovanje u postupku i pravo na izjašnjenje, ali je našla da nije uticala na drugačiju odluku jer je u pitanju tehnička greška pri slanju dopisa, ali javnoj funkcijerki nije onemogućeno da učestvuje u postupku, jer joj je data mogućnost da se pismenim putem izjasni, što je ona i učinila kroz izjašnjenja zavedena u Agenciji pod brojem UPI-02-03-35/6 od 17.03.2025. godine i 16.05.2025. godine, kao i da izvrši uvid u spise predmeta, što je javna funkcijerka odbila.

Agencija je cijenila i navode javne funkcijerke da je u redovnim Izvještajima o prihodima i imovini za 2021, 2022 i 2023. godinu uredno prijavila tri stana kao dio nasljedstva s tim da su ona i njen suprug za dva stana bili suvlasnici sa ostalim članovima porodice, a treći kao nasljedstvo njenog supruga u punom vlasništvu, kao i stan koji je kupljen i i upisan na njeno ime u 2023. godini i da su Agenciji svi ovi podaci poznati kroz javne registre i knjige, a s obzirom da su svi stanovi prijavljeni kroz redovne godišnje Izvještaje o prihodima i imovini, to nije imala namjeru da da prikrije podatke o imovini i to je uradila prije nego je iko na to ukazao, naglašavajući da su sredstvima od prodaje tih stanova ona i suprug kupili stan od 96m<sup>2</sup> i dvije garaže od 13 m<sup>2</sup> koje su u njenom vlasništvu. Dvije garaže nije prijavila u izvještaju o prihodima i imovini jer je smatrala da su garaze dio kupoprodajnog ugovora, kao što i jesu, ali ih je prijavila u Izvještaju o prihodima i imovini za 2024. godinu, ali je našla da nisu uticali na drugačiju odluku Agencije jer je članom 23 stav 3 tačka 2 Zakona o sprečavanju korupcije propisano da u toku vršenja javne funkcije javni funkcijer podnosi Izvještaj u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 10.000 eura, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene, što u konkretnom izostalo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.